

学校编码: 10384

分类号_____密级_____

学 号: 10220071152798

UDC_____

厦 门 大 学

硕 士 学 位 论 文

罗蒂的诗性后哲学文化研究

A Study on Rorty's Poeticized Post-Philosophical Culture

殷振文

指导教师姓名: 肖湛 副教授

专 业 名 称: 文 艺 学

论文提交日期: 2010 年 4 月

论文答辩日期: 2010 年 月

学位授予日期: 2010 年 月

答辩委员会主席: _____

评 阅 人: _____

2010 年 4 月

厦门大学学位论文原创性声明

本人呈交的学位论文是本人在导师指导下,独立完成的研究成果。本人在论文写作中参考其他个人或集体已经发表的研究成果,均在文中以适当方式明确标明,并符合法律规范和《厦门大学研究生学术活动规范(试行)》。

另外,该学位论文为()课题(组)的研究成果,获得()课题(组)经费或实验室的资助,在()实验室完成。(请在以上括号内填写课题或课题组负责人或实验室名称,未有此项声明内容的,可以不作特别声明。)

声明人(签名):

年 月 日

厦门大学学位论文著作权使用声明

本人同意厦门大学根据《中华人民共和国学位条例暂行实施办法》等规定保留和使用此学位论文，并向主管部门或其指定机构送交学位论文（包括纸质版和电子版），允许学位论文进入厦门大学图书馆及其数据库被查阅、借阅。本人同意厦门大学将学位论文加入全国博士、硕士学位论文共建单位数据库进行检索，将学位论文的标题和摘要汇编出版，采用影印、缩印或者其它方式合理复制学位论文。

本学位论文属于：

（ ） 1. 经厦门大学保密委员会审查核定的保密学位论文，
于 年 月 日解密，解密后适用上述授权。

（ ） 2. 不保密，适用上述授权。

（请在以上相应括号内打“√”或填上相应内容。保密学位论文应是已经厦门大学保密委员会审定过的学位论文，未经厦门大学保密委员会审定的学位论文均为公开学位论文。此声明栏不填写的，默认为公开学位论文，均适用上述授权。）

声明人（签名）：

年 月 日

厦门大学博硕士论文摘要库

摘要

本文试图以先前关于罗蒂的研究文章与著作形成的前理解为理论背景，重新描述罗蒂和他的思想，试图为人们展现一个诗性哲人形象：反讽的自由主义者。

本文将罗蒂的后哲学文化看作他一生思想理论之核心，涉及后哲学文化的理论根源追溯、后哲学文化的基本诉求与内涵；并描述了罗蒂充满诗性的后哲学文化想象；牵涉到西方近现代以来的基本学科：哲学、科学以及文学。罗蒂思想充满争议，体现在他对西方形而上学传统的彻底反思与对某些哲学问题的否定，并且他在实用主义的传统下，提出独特而富有想象力的诗性后哲学文化的设想，很多问题富有争议性，比如，哲学与文学的关系、哲学与自然科学的关系、文学在后哲学文化中的定位，以及文学批评对自由主义社会的意义，都给予人们相当多的理论突破和现实启示。

本文由三部分组成。第一部分总结性地概括罗蒂一生思想的基本论调：坚持人文主义的有限性，与之对立的是传统形而上学的理性主义和后来反对理性主义的浪漫主义。第二部分是追溯并概述罗蒂的实用主义理论，将其概括为反本质主义和反二元对立和强调对话。第三部分是本文重点，第一节分析诗性后哲学文化的哲学流变依据与历史过程，第二节分析罗蒂后哲学文化的诗性内涵，第三节是描述罗蒂设计的后哲学文化学科地图，分别论述哲学、科学与文学在后哲学文化中的全新角色和地位特征。从而得出结论：文学文化，走向诗性后哲学文化。第四部分，集中讨论文学与自由主义社会文化的关系，罗蒂认为诗性的后哲学文化可以减少残酷，促进团结，实现人类幸福，诗性文化可以促进自由主义的进步，并且文学对于自由主义的意义在当今已经超过哲学理论或自然科学。

结语，谈其他人对罗蒂思想的质疑，突出罗蒂的诗性后哲学文化的理论意义与启发性。

关键词：罗蒂； 诗性后哲学文化； 文学批评

Abstract

This article tries to use previous research articles on Richard Rorty and the understanding of formation of the first book as the theoretical background, to describe Rorty and his thinking again, and to show people the image of a poeticized philosopher: liberal ironist.

In this paper, author regards Rorty's post-philosophy culture as the core of his thought, involving of the research of theoretical root of post-philosophy and the basic demands of philosophy and cultural connotations; the paper also describes Rorty's post-philosophy culture imagination which is full of poetic; involved to the West basic disciplines since the modern: philosophy, science and literature. Rorty's thinking is filled of controversial ideas that is reflected in his fundamental re-think the traditional Western metaphysics and the negation of certain philosophical problems, and his pragmatic tradition, brings a unique and imaginative poetic vision of post-philosophical culture, which many highly controversial issues, such as the relationship between philosophy and literature, the relationship between philosophy and natural sciences, literature in the post-philosophical culture, as well as the significance of literary criticism in liberal society, have given people a lot of theoretical breakthrough and Enlightenment.

This article consists of three parts. Concluding the first part of his life thinking of Rorty summed up the basic argument: uphold the finitude of humanism, the opposition are the traditional metaphysics of rationalism and romanticism which was opposed to rationalism. The second part is the backtracking overview of Rorty's pragmatism theory, which is summed up as anti-essentialism and anti-dualism and emphasized dialogue. The third part is the key that analysis the philosophical basis and historical flow of the poeticized post-philosophy culture in section one, that analysis the poeticized meaning of the post-philosophy culture in the section two, and in the section three, describes the subject map of the post-philosophy culture designed by Rorty that respectively study the status and the new features of philosophy, science and literature in the post-philosophical culture. Thus literary culture turns into poeticized philosophical culture. The fourth part, focusing on the relationship between

literature and liberalism society, Rorty considers that the poeticized philosophy culture can reduce brutal, promote unity and achieve human happiness. At the same time poeticized culture can promote the progress of liberalism, and literature play a more significant role in liberalism than philosophical theories or Natural Science.

In conclusion, the paper researches some questions about Rorty coming from other scholars with the purpose of highlighting the meaning of Rorty's theory of poeticized post-philosophy culture.

Key words: Rorty; Poeticized Post-Philosophical Culture; Literary Criticism

目 录

引 言	1
第一章 有限性的人文主义	3
第二章 罗蒂的实用主义理论背景概述	9
第一节 反本质主义	10
第二节 反对二元割裂	12
第三节 对话的制约	13
第三章 诗性后哲学文化的理论想象	15
第一节 后哲学文化的转变过程	15
一、认识论与解释学	15
二、系统哲学与教化哲学	17
三、团结与客观性	19
第二节 后哲学文化的内涵	21
一、从宗教到哲学再到文学	22
二、“颓废”的诗性后哲学文化	23
三、反讽主义的诗性哲人	26
第三节 后哲学文化中的学科地图	27
一、哲学在后哲学文化中	27
二、科学在后哲学文化中	30
三、文学在后哲学文化中	33
第四节 诗性后哲学文化中的小说阅读	36
一、哲学家与小说家	37
二、小说阅读与个人精神的成长	40
第四章 文学文化与自由主义政治	43
第一节 “野兰花”和社会正义	43

第二节 诗性文化与自由主义社会	45
第三节 反讽主义与自由主义的希望	48
结 语	52
参考文献.....	53
致 谢.....	55

Catalogue

Introduction	1
Chapter I The finitude of humanism.....	3
Chapter II The brief summary of Rorty's pragmatism	9
Section I Anti-essentialism.....	10
Section II Anti-dualism.....	12
Section III Dialogue constrain.....	13
Chapter III The imagination of Rorty's poetic post-philosophy culture	15
Section I The transformation course of post-philosophy culture.....	15
Part I Epistemology or hermeneutics	15
Part II Systems philosophy or Bildung philosophy.....	17
Part III Solidarity or objectivity	19
Section II The content of post-philosophy	21
Part I From religion through philosophy to literature.....	22
Part II Decadent poeticized post-philosophy culture.....	23
Part III Ironism poeticized philosopher	26
Section III The subjects situation in post-philosophy culture	27
Part I Philosophy in the post-philosophy culture	27
Part II Science in the post-philosophy culture	30
Part III Literature in the post-philosophy culture	33
Section IV Novel reading and the poeticized post-philosophy culture	36
Part I Philosopher and novelist.....	37
Part II Novel reading and the development of human spirit.....	40
Chapter IV The poeticized culture and liberalism.....	43
Section I Wild orchid and social justice.....	43

Section II The poeticized culture and liberalism society	45
Section III Ironism and liberalism hope.....	48
Conclusion	52
Reference.....	53
Postscript.....	55

厦门大学博硕士论文摘要库

引言

理查德·M·罗蒂，一位生活在后形而上学时代充满想象力和反讽精神的哲人，美国当代最有影响力的哲学家之一。罗蒂生前备受争议，他一直处于西方当代哲学与文化理论思潮的峰尖浪口。罗蒂是一名反哲学的哲学家，同时他还扮演着众多公共文化与社会政治角色。罗蒂已经超出惯常的知识分子定义标准。姑且套用亚赛亚·伯林关于刺猬型和狐狸型知识分子区分，让我们去试图去描述出一个狐狸型的罗蒂。

以赛亚·伯林说，古希腊诗人残篇有此一句：“狐狸多知，而刺猬有一大知”。各类思想家与思想家，哲学家与哲学家、理论家与理论家之间，有着一道深刻的差异。“一边的人凡事归系于某个单一的中心见识、一个多多少少连贯密合条理明备的体系，而本此识见或体系，行其理解、思考、感觉；他们将一切归纳于单一、普遍、具有统摄组织作用的原则，他们的人、他们的言论，必惟此原则，才有意义。另一边的人追逐许多目的，而诸目的往往互无关连，甚至经常彼此矛盾，纵使有所联系，亦属于由心理或生理原因而做出的事实层面的联系，非道德或美学原则；他们的生活、行动与观念是离心而不是向心式的；他们的思想或零散或漫射，在许多层次上运动，捕取百种千般经验与对象的实相与本质融入或排斥于某个始终不变、无所不包，有时自相矛盾又不完全、有时则狂热的一元内在识见。前一种思想人格与艺术人格属刺猬，后一种属于狐狸。”^①

罗蒂一生思想变化多姿，思想复杂。罗蒂一生的称号众多：后现代主义哲学家、文化批评家、左派、新实用主义理论家、苏格拉底式的牛虻、无情的祛魅者、非凡的超越当下的梦想家、预言家和诗人、现成思想材料的灵巧混合者和制作者，热爱民主的爱国主义者。罗蒂的《哲学与自然之镜》几乎终结了分析哲学传统。他的《实用主义的后果》一书，坚持实用主义的反本质主义、反基础主义，以历史主义眼光提出了“后哲学文化”的构想，为世人提供了一幅新颖有趣且极具想象色彩的乌托邦世界。在《偶然、反讽与团结》一书中，罗蒂重提诗人与哲学家

① 以赛亚·伯林：《俄国思想家》，彭淮栋译，译林出版社，2003，第25页

之争，划分私人完美与公共正义，重新描述西方世界的文化地图。并且提出审美化的自由主义。观点可谓奇特无人能及。他的思想可以说从始至终都惹火不断。

罗蒂也深知自己的处境，他在自传《托洛茨基和野兰花》中说：“倘若有人以为最佳的思想处境是受到政治右派和政治左派两面相等的力量攻击的处境的话，那么我恰好处于这样一个处境当中。保守派文化斗士常常把我当作提倡相对主义和非理性主义，推崇解构，喜欢冷嘲热讽和得意洋洋，其著述正在削弱年轻一代道德品质的知识分子之一来引用。”^①罗蒂的反讽主义思想不负责任，不会给民主社会公民提供一套公共话语，其思想无法与民主的敌人展开斗争和传递民主，简言之就是民主的危险敌人。

罗蒂被右派们谴责为愤世嫉俗和虚无主义。罗蒂认为左派最爱用在他头上的词汇是自鸣得意。左派们竟然把他和艾伦·布鲁姆并列为“只关心自己所属的悠闲的有教养的精英的思想界的势利小人。”^②他们认为罗蒂从来没对黑人或被美国社会排斥在外的团体发表见解。罗蒂的思想是如此古怪稀奇，被人视为无聊之见甚至。

该如何像罗蒂所推崇的文学批评家那样：把文本放入其他文本的脉络中，把人物放在其他人物中，去重新定位罗蒂，或者，我们该如何“再描述”罗蒂呢？本文对罗蒂的理论思想进行爬梳与整理，我将把罗蒂描述为一名后形而上学时代的诗性哲学家。或者这定位本身就是一种吊诡，因为坚持反讽主义的罗蒂作为一只多知的狐狸又怎能简单地被来自文化环境差异不小的笔者，去大胆描述为一个审美主义的诗性后哲学文化的哲人呢？

① 理查德·罗蒂：《后形而上学希望——新实用主义社会、政治和法律哲学》，张国清译，上海译文出版社，2003，第390页

② 同上书，第390页

第一章 有限性的人文主义

罗蒂晚年写过一篇文章：《普遍主义的宏伟、浪漫主义的深奥、及人文主义的有限》。这篇文章可谓是汇聚了罗蒂一生最后时刻的思想，也是他自己一生思想的总结。他到底为我们提供了一个什么样的理论想象和希望呢？

罗蒂认为在 20 世纪，哲学已经被推向了文化的边缘。“诸如罗素和伯格森之间、海德格尔和卡西尔之间、卡尔纳普和奎因之间、艾耶尔和奥斯丁之间、哈贝马斯和伽达默尔之间、福多和戴维森之间的争论，在哲学系边界之外没有反响。”^①哲学家讨论的一系列话题作为教科书里面的固定问题，仅仅吸引着一些聪明学生的想象力。但是没有人会把这些话题当作理智生活的中心了。随着高级文化的世俗化，欧洲和美国的有教养阶层变成了唯物主义者，在古希腊哲学诸神和巨人的斗争中，现代人彻底站在了巨人这一边上。他们不认为存在着基础性的知识和超时间的恒久不变的问题。我们也没有人会耐心理会那些主张我们的社会实践需要哲学基础的人了。

哲学在罗蒂看来，不是人类出于与生俱来的惊奇感而从事的某种活动，而是在人们协调新旧、协调他们的先辈与他们更富有进取心的同代人的想象力时遭遇麻烦，被迫进行的活动。“柏拉图与亚里士多德解释了怎样坚持这一观念：即使我们已经抛弃了祈祷和神职人员之后，依然存在着某种比人类更高的东西。当哥白尼和伽利略似乎是再次怀疑这一切时，像斯宾诺莎和康德之类的人教导人们怎样用真理之爱取代上帝之爱，怎样用道德纯洁性取代对神圣意志的顺从。当民主革命和迅速的工业化使重新思考社会的本质成为必要时，马克思和密尔就有某些有用的建议要提供了。”总之，哲学不是对经年不变问题的持久研究而是对特定挑战的反应，而且理论只是实践活动的辅助工具。

虽然克服了诸神与巨人之间的斗争，虽然哲学的讨论不可能发挥文化指导性功能和提供基础性知识，但是我们今天依然面对两种争吵。第一种是浪漫主义运动复活起来的哲学和诗的斗争。第二种是柏拉图所描述的哲学家和智者的争论。哲学家和诗人的争吵在于人们如何充分实现其特殊力量，非此即彼的选择：是使

① 理查德·罗蒂：《哲学的场景》，王俊等译，上海译文出版社，2009，第 117 页

② 理查德·罗蒂：《哲学的场景》，王俊等译，上海译文出版社，2009，第 166 页

用理性发现事物真实存在的方式还是运用想象力改变自我呢？而哲学家与智者的争论在于真理之爱是否重要。

在诗人和智者之间存在很大共同之处，他们都怀疑以自然科学为哲学典范的哲学家，怀疑自然科学是否可以提供关于事物真实存在方式之客观真理的主张，怀疑科学应该成为其他文化的典范的观念。总之他们怀疑罗蒂称为的普遍主义之宏伟的追求。

罗蒂认为现代哲学家里面，以罗素为代表，分享了柏拉图的普遍主义的宏伟。他们坚持认为数学和物理学实现了普遍主义哲学所求的宏伟：“数和基本粒子都展示了传统上归于神圣者的冷静。对二者的研究产生了至美的结构，即在其超然性上、对人类的关切之冷漠上，像神一样的结构。”^①柏拉图认为他的真实的理念世界的东西都必定像数一样。而非像一块泥土。而且柏拉图还实体将性爱的激情和数学的证明结合起来。将爱情诗歌和数学证明看出服务于一个目标，对确定性的追求，数学实现了他想象的宏伟灿烂的世界。

这样的哲学冲动导致了西方普遍主义的传统许许多多的哲学家将现代物理学看出一种哲学研究得以实施的框架。特别是近代以来，笛卡尔他们的哲学基础都是建立在数学和物理学上，他们讨论的中心不外是认识论。他们认为物理学告诉了我们真实的存在，物理学告诉我们事物运动的方式。这些思想传统使得人们描述心灵和语言的方式变得像数学和物理学行为一样。他们喜欢把他们的对立面描述为智者、非理性主义者。他们为捍卫科学而反动那些反对科学的智者。他们将对科学的敌意看成人类精神倒退的表现形式。在这些柏拉图主义者看来，在抵达一种提供无条件背景的最外部框架的努力与简单地把任何打动我们的东西说成谈起来很惬意的东西之间，没有中间道路。

实用主义者看来，数学和物理学只是处理环境的工具而已，它们只是用以改善人类居住条件。罗蒂对西方普遍主义的追求是给予彻底的否定和揶揄的：“我认为，哲学将不会放置在科学的精确道路上面，把哲学放置在那个位置是个不好的观念。我乐于把哲学教授们看作在实践文化政治。”罗蒂认为，哲学家从事的就是提示新的变化在词语的使用中，将新词放置于交流语境中，并且希望哲学家们打破桎梏，让人们的对话更富有成果。而且他建议人们放弃普遍主义的宏伟追

① 理查德·罗蒂：《哲学的场景》，王俊等译，上海译文出版社，2009，第118页

② Richard Rorty, *Philosophy as Cultural Politics*, Cambridge: Cambridge University Press, 2007, p.124.

Degree papers are in the "[Xiamen University Electronic Theses and Dissertations Database](#)". Full texts are available in the following ways:

1. If your library is a CALIS member libraries, please log on <http://etd.calis.edu.cn/> and submit requests online, or consult the interlibrary loan department in your library.
2. For users of non-CALIS member libraries, please mail to etd@xmu.edu.cn for delivery details.

厦门大学博硕士论文摘要库